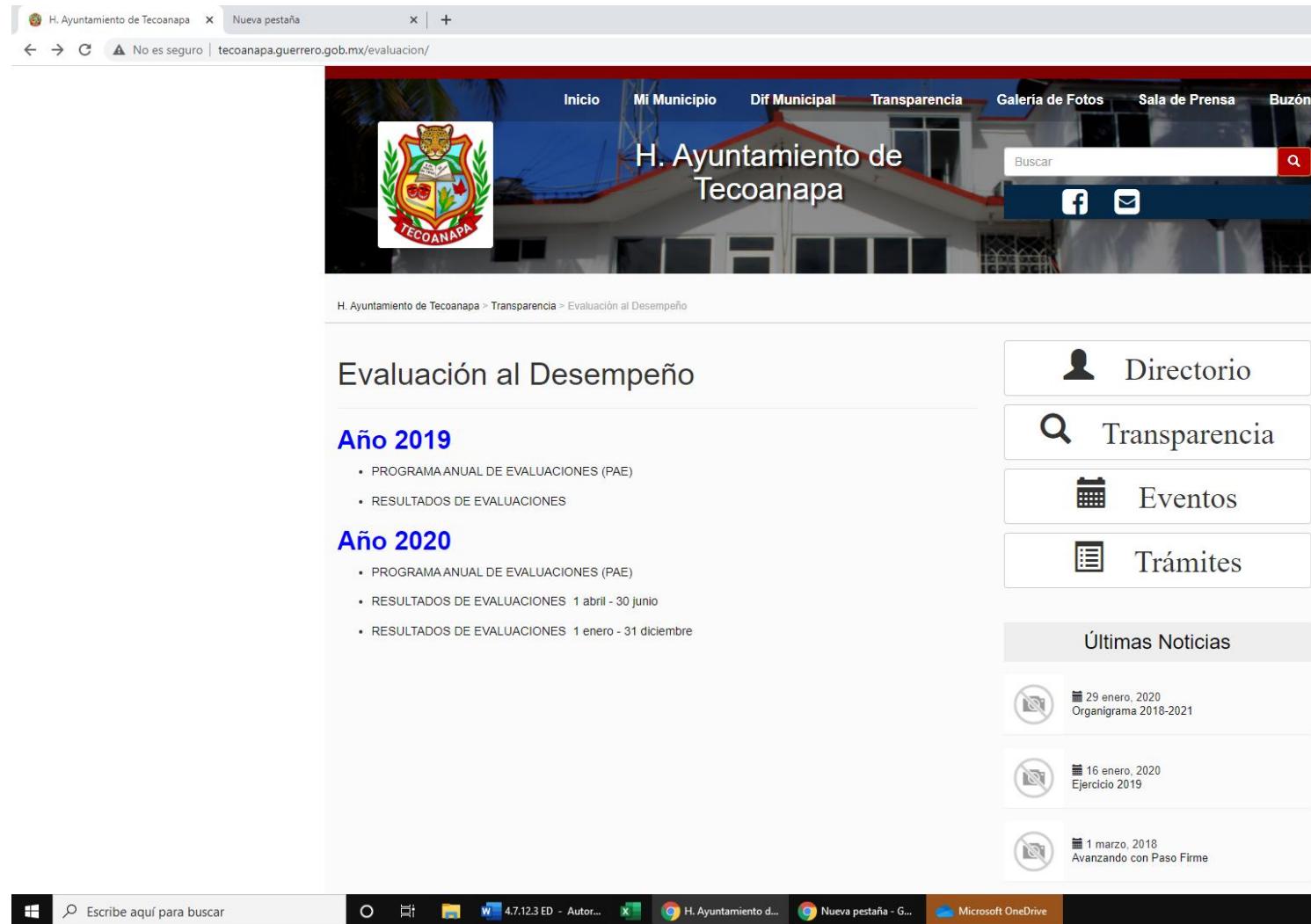




4.7.11.3. PUBLICACIÓN EN SU PÁGINA DE INTERNET OFICIAL, A MÁS TARDAR A LOS 30 DÍAS POSTERIORES DE LA CONCLUSIÓN DE LAS EVALUACIONES, LOS RESULTADOS DE LAS MISMAS E INFORMAR SOBRE LAS PERSONAS QUE LAS REALIZARON.

4.7.12.3 EVIDENCIA DE PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES 2020



The screenshot shows a screenshot of a website for the H. Ayuntamiento de Tecpanapa. The header includes a logo of a jaguar, the text "H. Ayuntamiento de Tecpanapa", and a search bar. The menu bar has links for Inicio, Mi Municipio, Dif Municipal, Transparencia, Galería de Fotos, Sala de Prensa, and Buzón. The main content area shows the "Evaluación al Desempeño" for the year 2020. It lists the "PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES (PAE)" and "RESULTADOS DE EVALUACIONES" for both 2019 and 2020. To the right, there are links for Directorio, Transparencia, Eventos, and Trámites. A sidebar on the right lists "Últimas Noticias" with links to "Organigrama 2018-2021", "Ejercicio 2019", and "Avanzando con Paso Firme". The bottom navigation bar includes icons for Windows, search, and various Microsoft applications.

H. Ayuntamiento de Tecpanapa > Transparencia > Evaluación al Desempeño

Evaluación al Desempeño

Año 2019

- PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES (PAE)
- RESULTADOS DE EVALUACIONES

Año 2020

- PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIONES (PAE)
- RESULTADOS DE EVALUACIONES 1 abril - 30 junio
- RESULTADOS DE EVALUACIONES 1 enero - 31 diciembre

Últimas Noticias

- 29 enero, 2020 Organigrama 2018-2021
- 16 enero, 2020 Ejercicio 2019
- 1 marzo, 2018 Avanzando con Paso Firme

<http://tecoanapa.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020.pdf>

1 / 4 | - 150% + |

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE TECOANAPA, GRO. 2018-2021**

GOBIERNO DEL PUEBLO

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación de los Programas Presupuestarios Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable, Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana, Tecoanapa seguro y Prevención física y patrimonial de los tecoanapenses.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 de abril del 2020

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de junio de 2020

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lic. Juana Mendoza Urbano	Unidad administrativa: Órgano de Control Interno Municipal
--	---

1.5 Objetivo general de la evaluación:
Realizar una evaluación de diseño a los programas municipales Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable, Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana, Tecoanapa seguro y Prevención física y patrimonial de los tecoanapenses.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar la racionalidad intrínseca de los programas con los objetivos establecidos en cada uno de ellos, a fin de determinar la lógica interna del programa.
- Realizar recomendaciones para mejorar el rendimiento del programa con el fin de alinearlos a los principios de gestión para resultados.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Para realizar el análisis sistemático de la evaluación de diseño, se usó el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Escribe aquí para buscar 4.7.12.3 ED - Autor... Microsoft OneDrive 09:08 a. m. 11/03/2021

<http://tecoanapa.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf>

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x Nueva pestaña

No es seguro | tecanapa.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf 1 / 4 - 100% +

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE TECANAPA, GRO. 2018-2021

GOBIERNO DEL PUEBLO

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación de los Programas Presupuestarios Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable, Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana, Tecanapa seguro y Prevención física y patrimonial de los tecanapenses.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 de Enero del 2020

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de Diciembre de 2020

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lic. Juana Mendoza Urbano	Unidad administrativa: Órgano de Control Interno Municipal
-----------------------------------	--

1.5 Objetivo general de la evaluación:
Realizar una evaluación de diseño a los programas municipales Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable, Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana, Tecanapa seguro y Prevención física y patrimonial de los tecanapenses.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar la racionalidad intrínseca de los programas con los objetivos establecidos en cada uno de ellos, a fin de determinar la lógica interna del programa.
- Realizar recomendaciones para mejorar el rendimiento del programa con el fin de alinearlos a los principios de gestión para resultados.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Para realizar el análisis sistemático de la evaluación de diseño, se usó el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios, Entrevistas X Formatos, Otros, Especifique: Documentos oficiales relativos a los programas.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
Se realizó un análisis de gabinete, entendido como el conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o Instituciones:

2.2.1 Fortalezas: Los programas están alineados a objetivos, estrategias o acciones de

Escribe aquí para buscar 0 4.7.12.3 ED - Autor... X RESULTADOS-DE-E... Nueva pestaña - G... Microsoft OneDrive 09:08 a. m. 11/03/2021

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x Nueva pestaña

– X

No es seguro | tecanapa.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf 2 / 4 | – 100% + | ☰

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE TECANAPA, GRO. 2018-2021**

**GOBIERNO DEL PUEBLO**

2.2.3 Debilidades: No existen documentos específicos que establezcan con claridad el funcionamiento del programa, así como sus objetivos, población beneficiaria y mecanismos de elegibilidad; los nombres de los programas no se encuentran homologados en el interior del Plan Municipal de Desarrollo ni en otros documentos complementarios; no se identifica con claridad las situaciones negativas que enfrenta la población o el sector de atención; falta de congruencia entre líneas de acción y objetivos de los programas; matrices de marco lógico con información insuficiente.

2.2.4 Amenazas: La configuración de la política social a nivel federal, obliga al gobierno municipal a planear en un escenario de alta incertidumbre administrativa y presupuestal. El presupuesto puede ser insuficiente para dar cobertura a la población objetivo.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
Es necesario fortalecer los procesos de diseño de los programas presupuestarios para garantizar un mayor impacto y el uso eficaz y eficiente del recurso público. La débil construcción de las matrices del marco lógico impide una alineación correcta de los fines de los programas, las actividades a desarrollar, la definición concreta de la población y, por lo tanto, la aplicación eficiente de los recursos. Los nombres de los programas se repiten de modo constante en varias instancias, lo que impide determinar cuál exactamente es el fin de cada programa. No hay reglas de operación que permitan definir los tiempos, los procesos de adjudicación de los apoyos, así como los alcances y limitaciones en el ejercicio del presupuesto. Aunque la justificación de los programas parte de un diagnóstico, estos documentos son insuficientes para plantear una matriz general.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- 1.- Mejorar las matrices basadas en la metodología del marco lógico (MML)
- 2.- Centrar los indicadores en el impacto de los programas, no en el número de acciones. Incluir los indicadores de gestión y estratégicos. Elaborar la matriz de indicadores para resultados (MIR).
- 3.- Establecer un sistema de información que permita a las instituciones dar seguimiento a los resultados de los programas.
- 4.- Actualizar los diagnósticos que sustenten la problemática planteada, así como la elección de las poblaciones y acciones a realizar, es decir, definir la focalización del programa.
- 5.- Realizar las fichas técnicas de los programas y/o reglas de operación, que establezca de manera clara y precisa el funcionamiento del programa, así como los mecanismos de elección de población beneficiaria.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Shirley Quiñones Morales

4.2 Cargo: Titular de la Unidad de Evaluación al desempeño

Escribe aquí para buscar

4.7.12.3 ED - Autor... RESULTADOS-DE-E... Nueva pestaña - G... Microsoft OneDrive

09:09 a. m. 11/03/2021

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x RESULTADOS-DE-EVALUACIONES x Nueva pestaña

No es seguro | tecuanapa.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf

RESULTADOS-DE-EVALUACIONES-2020-1-enero-31-diciembre.pdf 4 / 4 - 100% +

1 2 3 4

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE TECOANAPA, GRO. 2018-2021**

GOBIERNO DEL PUEBLO

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación:
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

Escribe aquí para buscar 09:09 a. m. 11/03/2021